



ACADEMIA NACIONAL DE MEDICINA DE MÉXICO, A.C.

CUERPO CONSULTIVO DEL GOBIERNO FEDERAL

Presidente

Dr. Germán E. Fajardo Dolci

Vicepresidente

Dr. Raúl Carrillo Esper

Secretaria General

Dra. Mayela de Jesús Rodríguez Violante

Tesorera

Dra. Ana Carolina Sepúlveda Vildósola

Secretario Adjunto

Dr. Enrique Octavio Graue Hernández

Simposio 22 de mayo de 2024

Las revistas científicas mexicanas: Dónde estamos y hacia dónde vamos

Siendo las 17:00 horas del día 22 de mayo de 2024, se da por iniciada la sesión correspondiente en las instalaciones de la Academia Nacional de Medicina.

En el Presidium:

- **Secretario Adjunto:** Dr. Enrique Graue Hernández
- **Coordinadora:** Dra. Mardía Guadalupe López Alarcón

Presentación de trabajo de ingreso

Fibrobroncoscopia en pacientes con plaquetopenia extrema. Reporte de una serie de casos Dr. José Javier Elizalde González

Comentarista: Dr. Pablo Álvarez Maldonado

El Dr. Elizalde González comienza diciendo que la fibrobroncoscopia es esencial para diagnosticar enfermedades respiratorias. El problema es que existe una contraindicación usual en pacientes con plaquetopenia, pero falta información basada en evidencia. En este trabajo se presenta una innovación que es el uso de aféresis plaquetaria antes del procedimiento para hacerlo factible con seguridad. La broncoscopia tiene más de un siglo y es en las últimas décadas cuando se ha dado una explosión tecnológica muy importante. Hay dos personas relevantes en este campo que son el Dr. Ikeda y el Dr. Prakash. La broncoscopia cae en varias áreas de la medicina como en Neumología, Cirugía de tórax, pero también en Medicina crítica y Anestesiología. No hay claridad de cuántas broncoscopias se realizan; sin embargo, en análisis recientes en EUA se estima que en un año se realizan un millón. Las contraindicaciones generales tienen que ver con personal inexperto, instalaciones y equipamiento inadecuados, falta de consentimiento informado y, por parte del paciente, con hipoxemia grave con incapacidad de recuperación, hipercapnia, inestabilidad hemodinámica/eléctrica y plaquetopenia. Por todo esto, el trabajo se enfoca a evaluar la seguridad y eficacia del lavado broncoalveolar mediante FBS en pacientes con plaquetopenia extrema. Los objetivos específicos son: documentar la frecuencia de patógenos y determinar el impacto del procedimiento en la gestión clínica del paciente. El diseño del estudio es retrospectivo en una población de 46 pacientes con plaquetopenia extrema, 16 de ellos en AMV en estado crítico intubados. Se estandarizaron los procedimientos como uso de aféresis plaquetaria pre-FBS y protocolo específico y trabajo en equipo coordinado. Entre los materiales y métodos utilizados:



ACADEMIA NACIONAL DE MEDICINA DE MÉXICO, A.C.

CUERPO CONSULTIVO DEL GOBIERNO FEDERAL

Presidente

Dr. Germán E. Fajardo Dolci

Vicepresidente

Dr. Raúl Carrillo Esper

Secretaria General

Dra. Mayela de Jesús Rodríguez Violante

Tesorera

Dra. Ana Carolina Sepúlveda Vildósola

Secretario Adjunto

Dr. Enrique Octavio Graue Hernández

planeación personalizada y coordinada, apoyo anestesiológico de alto riesgo, breve revisión vía aérea, succión baja y atraumática, etc. Entre las complicaciones que se tuvieron: hipoxemia no grave trans y pos-FBS, sangrado menor en labios, boca y faringe, oclusión parcial del tubo endotraqueal por trombo, fiebre post-FBS, broncoespasmo y extrasistolia supraventricular. Las conclusiones son que el lavado broncoalveolar asociado con aféresis es seguro y útil en pacientes con plaquetopenia extrema bien seleccionados, incluso en la Unidad de Cuidados Intensivos, y se relaciona solo con complicaciones menores. Las recomendaciones son: evaluación individualizada antes del procedimiento, trabajo en equipo y atención a detalles del manejo broncoscópico y de la asistencia mecánica ventilatoria.

A continuación, el Dr. Pablo Álvarez Maldonado comenta el trabajo presentado. Este trabajo concluye que el lavado alveolar en los pacientes seleccionados es útil y seguro en casos de plaquetopenia extrema. Este es un estudio dedicado a la trombocitopenia severa de menos de 20,000 plaquetas que se desarrolló con un protocolo broncoscópico para evitar dañar y principalmente contar con un manejo interdisciplinario que involucró a médicos de hematología, terapia intensiva, banco de sangre e incluso a neuroterapeutas para tener al paciente bien cuidado.

Simposio

En seguida da inicio el Simposio "Las revistas científicas mexicanas: Dónde estamos y hacia dónde vamos", que se llevará a cabo mediante una mesa de discusión coordinada por la Dra. Mardía Guadalupe López Alarcón, editora de la revista Archives of Medical Research, cuyo objetivo es discutir los problemas más comunes que enfrentan los editores de revistas científicas médicas, así como las dificultades que encaran los autores para decidir dónde publicar.

Participantes:

- Dr. Virgilio Lima Gómez de la revista Cirugía y Cirujanos
- Dra. Patricia Clark Peralta de Gaceta Médica de México
- Dr. Héctor Esquivias Zavala de la Revista de Salud Mental
- Dr. Alfredo Ulloa Aguirre de la Revista de Investigación Clínica
- Dr. Eduardo Lazcano Ponce de Salud Pública de México
- Dr. Norberto C. Chávez Tapia de Annals of Hepatology

Revistas médicas de mayor impacto en México:

| Revista | Idioma | Modelo | Editorial | Órgano Oficial |
|---------------------|------------------|--------------|-----------------------|----------------|
| Cirugía y Cirujanos | Español e Inglés | OA sin costo | Acad. Mex. de Cirugía | |



ACADEMIA NACIONAL DE MEDICINA DE MÉXICO, A.C.

CUERPO CONSULTIVO DEL GOBIERNO FEDERAL

Presidente

Dr. Germán E. Fajardo Dolci

Vicepresidente

Dr. Raúl Carrillo Esper

Secretaria General

Dra. Mayela de Jesús Rodríguez Violante

Tesorera

Dra. Ana Carolina Sepúlveda Vildósola

Secretario Adjunto

Dr. Enrique Octavio Graue Hernández

| Revista | Idioma | Modelo | Editorial | Órgano Oficial |
|----------------------------------|------------------|-------------------------------|--|---|
| Gaceta Médica de México | Español e Inglés | OA sin costo | Acad. Nacional. de Medicina | |
| Salud Mental | Inglés | OA sin costo | Inst. Nal. de Psiquiatría Ramón de la Fuente | |
| Revista de Investigación Clínica | Inglés | OA sin costo | Permanyer | Inst. Nal. de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán |
| Salud Pública de México | Español e Inglés | OA sin costo | Inst. Nal. de Salud Pública | |
| Annals of Hepatology | Inglés | OA con costo (\$1000) | Elsevier | Mexican Assoc. of Hepatology, Latin American Assoc. for the Study of the Liver, Canadian Assoc. for the Study of the Liver, Czech Society of Hepatology |
| Archives of Medical Research | Inglés | Híbrida OA con costo (\$2500) | Elsevier | IMSS |

Discusión

Los beneficios de ser editor son intelectuales y profesionales. Sin embargo, los retos incluyen mantenerse actualizado en el campo, asegurar la viabilidad financiera de la revista, la presión para publicar a tiempo, la rápida evolución de las publicaciones científicas y el proceso de revisión por pares. Los revisores y autores son ejes vertebrales de la calidad y excelencia de las revistas, pero tienen escaso reconocimiento curricular.

En esta primera parte, los participantes coinciden en la ardua tarea de un revisor y la falta de profesionalización en este campo, ya que no hay cursos ni capacitación, ni un perfil personal y profesional definido para los editores. En relación a la utilización de las listas de cotejo, se señala la utilidad de las que ya existen. También se habla de la dificultad de los editores para encontrar revisores disponibles y capacitados en los diferentes temas, que además entreguen a tiempo la tarea encomendada. El proceso de revisión por pares es tan medular e importante que es necesario que se reconozca en los sistemas de evaluación de los investigadores con un mayor peso del que actualmente le da el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología (CONAHCYT). Es importante tener un canal de comunicación entre los editores de las revistas nacionales con el



ACADEMIA NACIONAL DE MEDICINA DE MÉXICO, A.C.

CUERPO CONSULTIVO DEL GOBIERNO FEDERAL

Presidente

Dr. Germán E. Fajardo Dolci

Vicepresidente

Dr. Raúl Carrillo Esper

Secretaria General

Dra. Mayela de Jesús Rodríguez Violante

Tesorera

Dra. Ana Carolina Sepúlveda Vildósola

Secretario Adjunto

Dr. Enrique Octavio Graue Hernández

CONAHCYT y notificar también la calidad de los dictámenes que envían los revisores a través de un puntaje dentro de un sistema estandarizado para propiciar una mayor calidad. La revisión de pares es el proceso que se implementa en la edición científica para garantizar de forma imparcial y con un sentido crítico la evaluación de los manuscritos y su mérito para ser publicados; debería ser un compromiso de todos los que se dedican al quehacer académico y no representar una carga porque, efectivamente, es una labor titánica. Generalmente, se asignan varios revisores, pero a veces son muy dispares los comentarios y la profundidad de los conceptos. La revisión de pares también está muy asociada a la fortaleza que tiene la revista y eventualmente es el foco de atención; por esa razón, algo fundamental es tener una identidad. Cada una de las revistas debe buscar una identidad y esto es algo en lo que debemos trabajar.

Participación de la inteligencia artificial en las publicaciones científicas y médicas

Se comenta que en varias revistas, tanto nacionales como extranjeras, no se permite el uso de inteligencia artificial debido a que esta se basa en información acumulada y en redes neuronales, pero no cuenta con la experiencia que va obteniendo el revisor y el conocimiento en cuanto a diseño metodológico y estadístico. Por otro lado, está la opinión de que la inteligencia artificial puede ser utilizada para la traducción de un texto que está escrito en una lengua extranjera, lo que bajaría los costos de un traductor. Concuerdan los participantes en que esto es algo que se tendrá que discutir más a fondo y conforme se tenga mayor conocimiento de las plataformas de IA. Algo que tendrá que regularse por principios éticos, metodológicos y de propiedad intelectual; en la escritura del manuscrito todavía no superan la prueba de Turing. La controversia es si la IA va a ser un escrito como autor o una ayuda en la redacción del mismo, y la tendencia actual va por ahí. El papel de un revisor debe ser de servicio: servicio a la comunidad, servicio a la institución y servicio a la sociedad. La IA va a reemplazar la difusión científica en los próximos 20-30 años y va a modificar la forma en la que se comunicará la ciencia y los principales resultados. La discusión debe enfocarse en cómo fortalecer a las revistas mexicanas. Discutir las formas en las que se comunica la ciencia se puede discutir. El conocimiento científico debiera ser un bien público si la investigación se hace con recursos públicos; no debiera publicarse en una revista donde se pague por su publicación. Que se visualicen las revistas mexicanas y que esto sea un incentivo que beneficie a la comunidad científica. También se externa la opinión de que la IA es una herramienta maravillosa que hay que enseñar a los jóvenes y aprovechar.

Ética y Big Data en las publicaciones científicas

En cuanto a IA y los Big Data (artículos salidos de bases de datos), necesitamos voltear a ver al Comité de Ética y los lineamientos que tiene. En relación a la IA, sabemos del incremento de autores prolíficos que ha habido comparando 2016 con 2022. El desafío de la IA en los procesos de publicación de manuscritos que probablemente fueron manipulados o no tienen un sustento real



ACADEMIA NACIONAL DE MEDICINA DE MÉXICO, A.C.

CUERPO CONSULTIVO DEL GOBIERNO FEDERAL

Presidente

Dr. Germán E. Fajardo Dolci

Vicepresidente

Dr. Raúl Carrillo Esper

Secretaria General

Dra. Mayela de Jesús Rodríguez Violante

Tesorera

Dra. Ana Carolina Sepúlveda Vildósola

Secretario Adjunto

Dr. Enrique Octavio Graue Hernández

en el contenido. Con relación a Big Data, el Comité de Ética recomienda cuestionarnos sobre si aportan toda la información suficiente para la replicabilidad del estudio, lo que implica tener también revisores estadísticos y dar capacitación en ciencia de datos y en ética de Big Data.

Fomentar la publicación en revistas nacionales

Lo más importante es entusiasmar al investigador para que envíe a una revista nacional y se vea reflejado en los índices donde se evalúan a los investigadores cuando publican en revistas nacionales. Cuando se habla de Big Data, se está hablando de una metodología de investigación. Muy difícilmente un manuscrito a nivel de Big Data va a ser enviado a una de nuestras revistas porque lo atractivo para los autores es poder implementarlas. Lo importante es hacer un protocolo de investigación y, sobre ese protocolo, ir a la base de datos para ver si se encuentra lo que se requiere, porque la mayor falla de las bases de datos es que no están hechas con la pregunta de investigación que se desea. Hay que ver entonces cuáles son las limitaciones y a quiénes se van a mandar. Ejemplo de los datos que salieron publicados de vitamina D ahora con la etapa de COVID-19 que se tenían de diferentes años, países, métodos, etc. De 1082 estudios analizaron 120, encontrando que solo el 15% cumplía con los estándares de buenas prácticas de investigación con 33% de factor de impacto alto. Otro problema es la presión que tienen los editores para publicar, por lo que duplican la información en dos revistas diferentes (Salami papers: estudios que cubren la misma población, el mismo método que responden a la misma pregunta de investigación o una pregunta muy relacionada a la que se había respondido en el primer artículo); dividen sus resultados para obtener dos o más resultados. ¿Se pueden aceptar este tipo de manuscritos? Normalmente no, y se utilizan unos softwares que dan un porcentaje de comparabilidad (más de 10% de texto parecido no es aceptable). Aquí es donde entra la competencia de los revisores; probablemente en nuestro país nos faltan expertos en metodología y no solo en contenido. La duplicación de los estudios es ilegal y habrá que revisar bien.

Papers Mills y la detección de fraudes

En ocasiones se intenta publicar manuscritos fabricados a cambio de un pago. Estos son los Papers Mills o fábricas de artículos. Se pueden fabricar con datos reales e inventados. ¿Cómo se pueden detectar? Se necesita el trabajo del revisor para que busque el background de los autores y ver qué posibilidades hay de que hayan podido coincidir en ese proyecto. Se pueden encontrar en Asia, China, Taiwán, etc. Lo que hacen es producir papers con plagio de otros autores y además inventan algunos datos. En Rusia venden los manuscritos. Es difícil que el lector se percate de que son documentos falsos en cuanto a información, por lo que se recomienda googlear a los autores y títulos o contenido. Por eso es muy importante el formato que utilizan las revistas y solicitar la aprobación de un Comité de Ética y de investigación e incorporarlo en forma explícita. Dentro del Comité de Ética viene una serie de acciones que se recomiendan en caso de estas fábricas de manuscritos, que tiene que ver con concientizar sobre la problemática, sensibilizar, mejorar la



ACADEMIA NACIONAL DE MEDICINA DE MÉXICO, A.C.

CUERPO CONSULTIVO DEL GOBIERNO FEDERAL

Presidente

Dr. Germán E. Fajardo Dolci

Secretaria General

Dra. Mayela de Jesús Rodríguez Violante

Vicepresidente

Dr. Raúl Carrillo Esper

Tesorera

Dra. Ana Carolina Sepúlveda Vildósola

Secretario Adjunto

Dr. Enrique Octavio Graue Hernández

comunicación con todos los actores involucrados en esta tarea y permitir el uso de algunos softwares que pueden ser marcadores de confianza que están en desarrollo.

Alianzas y fortalecimiento de revistas nacionales

Por último, se requiere dar mayor difusión a las revistas nacionales para que sean utilizadas por nuestros médicos y especialistas. Para esto, cada revista debe tener un sello que las identifique y que sean transnacionales, que lo que en ellas se plasma pueda ser llevado al consultorio y a la práctica. Se requiere una alianza de todas las revistas nacionales para fortalecerse. No es una labor fácil, es una labor prácticamente de servicio.

Después de las presentaciones, se procedió a la sesión de preguntas y comentarios.

Dr. Enrique Octavio Graue Hernández
Secretario Adjunto